
Evaluación, Medición y Rendición de Cuentas

Gonzalo Hernández Licona

Mayo, 2011



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

¿Por qué es importante evaluar?

Mejorar Políticas y Programas

- Evidencia de lo que sí funciona
- Conocer los resultados intermedios y finales
- Identificar áreas de mejora
- Diseño, planeación, operación y presupuestación

Tomar mejores decisiones

- Presupuestos limitados que deberán asignarse de la mejor manera
- Aporta información al proceso presupuestario
- Mejorar la operación, diseño

Transparencia

- Rendir cuentas del usos de los recursos
- Informar a la ciudadanía respecto del resultado de las políticas

Pero no hay incentivos automáticos para rendir cuentas:

- No se tienen incentivos automáticos ni técnicas sencillas para la rendición de cuentas de las acciones públicas.

¿Quién
demanda
evaluaciones?

¿Qué
queremos
medir?

No nos
gusta ser
evaluados

¿Para qué
monitorear
resultados si
los incentivos
han sido
gastar,
repartir?

¿Qué es el **CONEVAL** ?

- Institución pública con **autonomía técnica y de gestión**, que surge a partir de **Ley General de Desarrollo Social**

6 investigadores académicos electos democráticamente por la Comisión Nacional de Desarrollo Social (Entidades Federativas, Municipios, Congreso, Ejecutivo Federal), a través de una convocatoria pública

El **CONEVAL**

- **Mide la pobreza** oficialmente
- **Realiza la evaluación de la Política Social**
- La normatividad exige hacer **públicas** las evaluaciones y la medición de pobreza

Sistema de monitoreo y Evaluación

Monitoreo

Programas Sectoriales contribuyen con el Plan Nacional de Desarrollo

Programas presupuestales contribuyen con los Programas Sectoriales

Programas Presupuestales tienen Indicadores adecuados en la Matriz de Indicadores

Resultados

Evaluación

Programa Anual de Evaluación

Evaluación de Consistencia y Resultados

Evaluación de Impacto

Evaluación de Procesos e Indicadores

Evaluación de Políticas

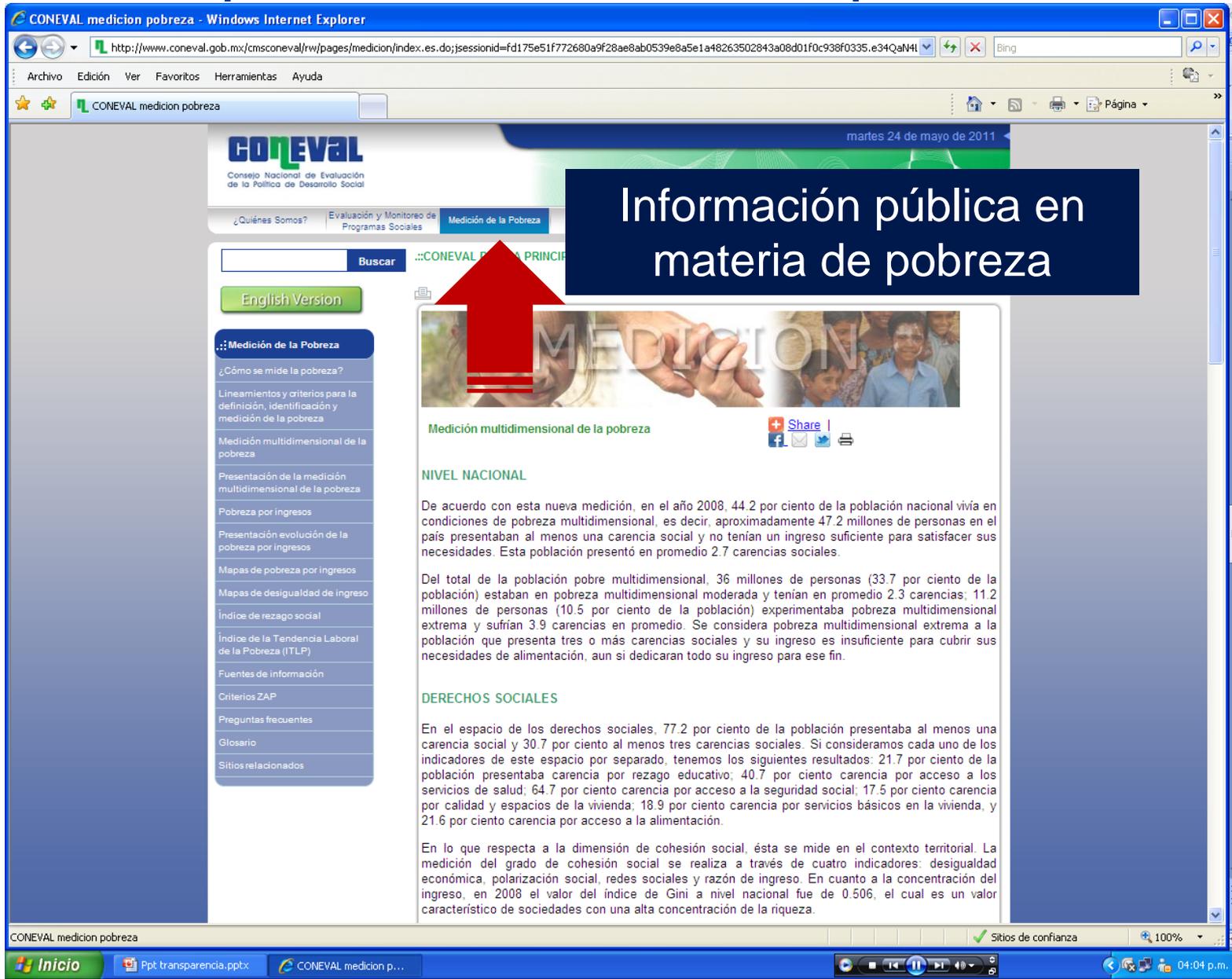
Programas Nuevos

Evaluaciones Complementarias

Seguimiento de Recomendaciones

Evaluación Específica de Desempeño

Acciones que fomentan la transparencia



The screenshot shows the CONEVAL website in Internet Explorer. A dark blue box with white text is overlaid on the page, reading "Información pública en materia de pobreza". A red arrow points from this box to the main content area of the website. The website header includes the CONEVAL logo and the date "martes 24 de mayo de 2011". The main content area features a large image with the word "MEDICION" overlaid, and a red arrow pointing to it. Below the image, the text reads "Medición multidimensional de la pobreza" and "NIVEL NACIONAL". The text describes the 2008 multidimensional poverty measurement, stating that 44.2% of the national population lived in conditions of multidimensional poverty, with approximately 47.2 million people. It also mentions that 36 million people (33.7% of the population) were in moderate multidimensional poverty, and 11.2 million (10.5% of the population) were in extreme multidimensional poverty. The text further details social rights, noting that 77.2% of the population had at least one social deficit, and 30.7% had at least three. It lists specific deficits such as educational lag, access to health services, social security, housing quality, and access to basic services. Finally, it mentions the Gini index for 2008, which was 0.506, indicating a high concentration of wealth.

Información pública en materia de pobreza

Medición multidimensional de la pobreza

NIVEL NACIONAL

De acuerdo con esta nueva medición, en el año 2008, 44.2 por ciento de la población nacional vivía en condiciones de pobreza multidimensional, es decir, aproximadamente 47.2 millones de personas en el país presentaban al menos una carencia social y no tenían un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades. Esta población presentó en promedio 2.7 carencias sociales.

Del total de la población pobre multidimensional, 36 millones de personas (33.7 por ciento de la población) estaban en pobreza multidimensional moderada y tenían en promedio 2.3 carencias; 11.2 millones de personas (10.5 por ciento de la población) experimentaba pobreza multidimensional extrema y sufrían 3.9 carencias en promedio. Se considera pobreza multidimensional extrema a la población que presenta tres o más carencias sociales y su ingreso es insuficiente para cubrir sus necesidades de alimentación, aun si dedicaran todo su ingreso para ese fin.

DERECHOS SOCIALES

En el espacio de los derechos sociales, 77.2 por ciento de la población presentaba al menos una carencia social y 30.7 por ciento al menos tres carencias sociales. Si consideramos cada uno de los indicadores de este espacio por separado, tenemos los siguientes resultados: 21.7 por ciento de la población presentaba carencia por rezago educativo; 40.7 por ciento carencia por acceso a los servicios de salud; 64.7 por ciento carencia por acceso a la seguridad social; 17.5 por ciento carencia por calidad y espacios de la vivienda; 18.9 por ciento carencia por servicios básicos en la vivienda, y 21.6 por ciento carencia por acceso a la alimentación.

En lo que respecta a la dimensión de cohesión social, ésta se mide en el contexto territorial. La medición del grado de cohesión social se realiza a través de cuatro indicadores: desigualdad económica, polarización social, redes sociales y razón de ingreso. En cuanto a la concentración del ingreso, en 2008 el valor del índice de Gini a nivel nacional fue de 0.506, el cual es un valor característico de sociedades con una alta concentración de la riqueza.

Información pública en materia de pobreza

www.coneval.gob.mx

- Normatividad para la medición de la pobreza
- Metodologías para la medición de la pobreza
- Mediciones de la pobreza multidimensional nacional y estatales
y los programas para su cálculo
- Evolución de la pobreza por ingresos a nivel nacional y estatales,
bases de datos y programas para su cálculo
- **Mapas** de pobreza 2000 y 2005 para estados y municipios
- **Mapas** de desigualdad del ingreso
- Índice de rezago social a nivel entidad federativa, municipio y localidad
- Índice de tendencia laboral de la pobreza

Acciones que fomentan la transparencia

The screenshot shows the website of the Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). The page is titled "Monitoreo y Evaluación de Programas sociales". A red arrow points to the search bar. A dark blue box with white text is overlaid on the page, reading "Información pública en materia de evaluación". The website content includes a navigation menu on the left, a search bar, and a main text area with the following text:

Monitoreo y Evaluación de Programas sociales

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, de acuerdo con la Ley General de Desarrollo Social, tiene por objeto normar y coordinar la evaluación de las Políticas y Programas de Desarrollo Social, que ejecuten las dependencias públicas.

Asimismo, el ordenamiento establece que el Consejo tendrá por objeto revisar periódicamente el cumplimiento del objetivo social de los programas, metas y acciones de la Política de Desarrollo Social para corregirlos, modificarlos, adicionarlos, reorientarlos o suspenderlos total o parcialmente.

Para tales fines los programas sociales de manera invariable deberán contar con indicadores de resultados, gestión y servicios para medir su cobertura, calidad e impacto. La Ley señala que ambos indicadores deberán reflejar las metas y acciones de la Política Nacional de Desarrollo Social. Los indicadores de resultados deberán mostrar el cumplimiento de los objetivos sociales. Adicionalmente, los de gestión y servicios deberán informar sobre los procedimientos y la calidad de los servicios de los programas.

El Consejo, antes de aprobar los indicadores mencionados, los someterá a la consideración de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y a la Cámara de Diputados por conducto de la Auditoría Superior de la Federación, para que emitan las recomendaciones que en su caso estime pertinentes.

At the bottom of the page, there are two buttons: "¿Por qué es importante evaluar?" and "La Opinión de los Organismos Internacionales".

Información pública en materia de evaluación

- Normatividad en materia de evaluación
- Metodologías de Evaluación
- Informes de Resultados de las Evaluaciones a los Programas
 - Evaluación de Consistencia y Resultados
 - Evaluaciones de Diseño
 - Evaluación Específica de Desempeño
 - ✓ Bases de datos de evaluaciones (EED 2007-2008)
- Evaluaciones Estratégicas:
 - Nutrición y Abasto
 - Ramo 33
- Seguimiento a recomendaciones de las evaluaciones
- Estudios e investigaciones en materia de monitoreo y evaluación
- Eventos en materia de monitoreo y evaluación

Además.....

- Informes y publicaciones del CONEVAL en materia de evaluación y análisis de la pobreza
- Base de datos para integrar el directorio de evaluadores
- Cuadros con los resultados de los indicadores de carencias sociales y de pobreza en excel
- Difusión de las **buenas prácticas de evaluación** de las dependencias y entidades
- Sección **Evaluaciones al CONEVAL**
 - Evaluación de la implementación de los Lineamientos Generales para la evaluación
 - Resultados de la Auditoría realizada al CONEVAL en 2010

Difusión de M&E en los estados a 2010

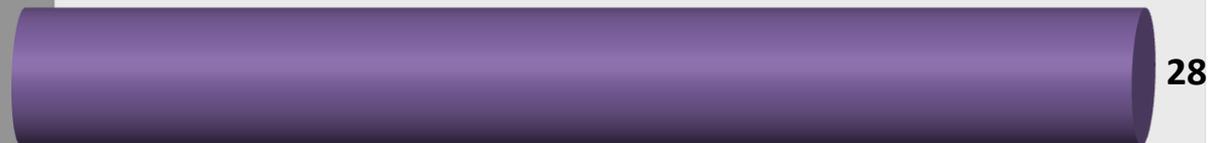
■ Diagnósticos y estudios orientados a una política, programa o estrategia de desarrollo social



■ Seguimiento de indicadores de resultados de al menos un programa estatal



■ Reporte de indicadores de gestión de bienes y servicios



■ Ejercicios de Matriz de Indicadores para programas o estrategias de desarrollo social



■ Ejercicios de identificación de beneficiarios de programas estatales



■ Ejercicios de lineamientos para la operación de programas estatales



- Página principal de la entidad
- Secretaría de Desarrollo Social
- Secretaría de Planeación
- Secretaría de Finanzas
- Transparencia
- CONEVAL

Algunos estados ya cuentan con evaluaciones públicas en internet, todavía falta mucho por hacer...

Evaluación interna

- ✓ Chiapas
- ✓ Chihuahua
- ✓ Distrito Federal
- ✓ Jalisco
- ✓ Nayarit
- ✓ Nuevo León
- ✓ Puebla
- ✓ Tabasco
- ✓ Veracruz

Evaluación externa

- ✓ Aguascalientes
- ✓ Guerrero
- ✓ Jalisco
- ✓ Nuevo León
- ✓ Tabasco
- ✓ Distrito Federal



Retos a mediano plazo

1

Continuar reforzando la **transparencia y la rendición de cuentas a nivel federal y a nivel estatal.**

Que la exigencia provenga de los Congresos locales

2

Promover el **uso sistemático** de la información de evaluación y monitoreo

3

Mejores **indicadores de resultados**

Mejoras en registros administrativos

4

Contacto con los medios, para explicar la información pública

5

Continuar evaluando la **Política de Desarrollo Social**