

Veracruz Llave, 30 de agosto de 2018.

Versión Estenográfica de la Primera Sesión Ordinaria 2018 de la Comisión de Gobierno Abierto y de Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia.

José Rubén Mendoza Hernández: Muy buenos días, vamos a dar inicio a la Primera Sesión Ordinaria 2018 de la Comisión de Gobierno Abierto y de Transparencia Proactiva.

Vamos a dar Lectura al Orden del Día.

1. Lista de asistencia, verificación de quórum y apertura de la sesión, para lo cual solicito a la Secretaria de la Comisión, a la Comisionada Claudia Elena Meza, prosiga con el Pase de Lista por favor.

Claudia Elena Meza de la Toba: José Rubén Mendoza Hernández.

José Rubén Mendoza Hernández: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Joel Salas Suárez.

Joel Salas Suárez: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Julio Alfonso Santaella Castell.

Marcos Javier Tachiquín Ruvalcaba.

Claudia Elena Meza de la Toba.

Ángel Rodríguez Bernal.

Conrado Mendoza Márquez.

Conrado Mendoza Márquez: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: José Echavarría Trejo.

José Echavarría Trejo: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Manuel Román Osorno Magaña.

Manuel Román Osorno Magaña: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Adriana Patricia Espinosa Vázquez.

Ernesto Alejandro de la Rocha Montiel.

Intervención: Estamos presentes y contamos también con la participación de la Comisionada (...) Martínez Cuevas.

Claudia Elena Meza de la Toba: Ah, muy bien. Gracias, buenos días.

Rocío Campos Anguiano.

Christian Velasco Milanés.

Héctor Octavio Carriedo Sáenz.

María de Lourdes López Salas.

María de Lourdes López Salas: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Mireya González Corona.

Intervención: En representación, presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Zulema Martínez Sánchez.

Javier Martínez Cruz.

Javier Martínez Cruz: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Cynthia Patricia Cantero Pacheco.

Intervención: Presente en representación.

Claudia Elena Meza de la Toba: Daniel Chávez García.

Mireya Arteaga Dirzo.

Mireya Arteaga Dirzo: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Dora Ivonne.

Intervención: Dora Ivonne viene viajando, su avión se retrasó.

Claudia Elena Meza de la Toba: Víctor Manuel Díaz Vázquez.

Intervención: También viene retrasado, vienen en el mismo avión. Se retrasaron, cuando lleguen se incorporan.

Claudia Elena Meza de la Toba: Ángel Eduardo Rosales Ramos; Ramón Alejandro Martínez Álvarez; Jorge Alberto Ylizarriturri; Francisco Javier Álvarez Figueroa.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Javier Rascado Pérez.

María Elena Guadarrama Conejo.

María Elena Guadarrama Conejo: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Nayeli de Jesús Lizárraga Ballote.

Nayeli de Jesús Lizárraga Ballote: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Paulina Sánchez Pérez del Pozo.

Alejandro Lafuente Torres.

Alejandro Lafuente Torres: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Ana Martha Ibarra López Portillo.

Ana Martha Ibarra López Portillo: Presente hasta las 12:50, se va a quedar en mi representación el licenciado a partir de esa hora.

Claudia Elena Meza de la Toba: Martha Arely López Navarro.

Francisco Cuevas Sáenz.

Andrés Miranda Guerrero.

Andrés Miranda Guerrero: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Jesús Manuel Argáez de los Santos.

Jesús Manuel Argáez de los Santos: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Rosalinda Salinas Treviño.

Rosalinda Salinas Treviño: Presente, me voy a tener que retirar porque voy a tomar todavía el vuelo para ir a Veracruz, se queda en mi representación el licenciado Saúl.

Claudia Elena Meza de la Toba: Marlene Alonso Meneses

Marlene Alonso Meneses: También.

Claudia Elena Meza de la Toba: José David Cabrera Canales.

José David Cabrera Canales: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Yolli García Álvarez.

Yolli García Álvarez: Presente.

Claudia Elena Meza de la Toba: Susana Aguilar Covarrubias.

Intervención: El representante.

Claudia Elena Meza de la Toba: Una vez dado el pase de lista, señor Coordinador. Contamos con la asistencia de 27 Comisionados, por lo que contamos con *quorum* para sesionar, siendo las 12:19 horas, queda declarada instalada la Primera Sesión Ordinaria de la Comisión de Gobierno Abierto y de Transparencia Proactiva.

José Rubén Mendoza Hernández: Muchas gracias.

El seguimiento para el punto del Orden del Día referente a la aprobación del Orden del Día que le solicito la lectura del mismo.

Claudia Elena Meza de la Toba: En referencia al Orden del Día.

Solicito dar lectura al Orden del Día propuesto.

Propuesta del Orden del Día de la Primera Sesión Ordinaria del Comité de Gobierno Abierto y de Transparencia del Sistema Nacional de Transparencia. Cita en las instalaciones del Instituto Nacional de Estadística y Geografía en la ciudad de Veracruz, siendo el 30 de agosto de 2018.

1. Lista de asistencia, verificación de quórum y apertura de la sesión.
2. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación del Orden del Día.
3. Lectura y, en su caso, aprobación y firma del acta de la sesión anterior.
4. Informe de nuevos integrantes de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia.
5. Estatus del proyecto Gobierno Abierto Cocreación desde lo local:
 - a) Clasificación de entidades federativas participantes.
 - b) Recordatorio sobre enlaces del INAI.
 - c) Presentación de la Guía de Cocreación de Compromisos II.
 - d) Presentación de estrategia de comunicación (*newsletter* trimestral).

- e) Propuesta de celebración de encuentros locales para el intercambio de experiencias, aprendizajes y mejores prácticas.
- f) Visión del INAI en la construcción del Plan de Acción Federal 2019-2021 (con énfasis en lo local).

6. Presentación del proyecto, Métrica de Gobierno Abierto 2019.

7. Estatus cumplimiento del artículo 56 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y los Lineamientos en materia de Transparencia Proactiva, y definición de ruta de cumplimiento.

8. Asuntos generales.

Es cuanto.

José Rubén Mendoza Hernández: Una vez dada la lectura del Orden del Día.

Intervención: Perdón. Vienen anotados Asuntos Generales de todos estos proyectos.

José Rubén Mendoza Hernández: Sí, los vamos a ver, ahorita ya para que aprobemos.

Es, una vez dada la lectura del Orden del Día, ponemos a consideración la inclusión de Asuntos Generales, teniendo registrados en nuestra Orden:

- a) Estatus proyecto *Follow The Money* en entidades federativas.
- b) Estatus de Banco de Prácticas para la Apertura Institucional.
- c) Presentación de resultados y metodología de evaluación para la selección de los Agentes Locales del Cambio en Gobierno Abierto Y Desarrollo Sostenible 2018.

- d) Presentación de los avances del cuadernillo ABC; propuesta de impresión braille y náhuatl.
- e) Presentación de la plataforma del Secretariado Técnico de Gobierno Abierto del Estado de Oaxaca (STGAO) para dar seguimiento al nivel de avance de cada compromiso del Plan de Acción Local (PAL) 2019.

Entonces, solicitaría, Secretaria, que sometamos a votación si se aprueba la propuesta de Asuntos Generales.

Claudia Elena Meza de la Toba: Nada más dar lectura a los puntos 9 y 10, que (...) en leer, y es:

- 9. La Revisión de acuerdos de la sesión anterior y su seguimiento.
- 10. Síntesis de acuerdos de la presente sesión y cierre de la sesión.

Entonces, ya incluidos los asuntos generales que puntualizó el coordinador, pongo a consideración la Orden del Día.

Sírvanse manifestar de manera económica el sentido de su voto.

Se aprueba por unanimidad el Orden del Día.

José Rubén Mendoza Hernández: Una vez realizada la exposición de Asuntos Generales, le solicito a la Secretaria someta a la aprobación del Orden del Día.

Claudia Elena Meza de la Toba: Sírvanse emitir otra vez el sentido de su voto.

Se aprueba.

Aprobada por unanimidad.

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias.

En seguimiento con el punto 3 del Orden del Día, solicito a la Secretaria el desahogo del mismo.

Claudia Elena Meza de la Toba: Coordinador, en referencia al punto número 3 del Orden del Día, referente a la comprobación del acta anterior, se solicita la dispensa de la misma en virtud de que fue circulada con anticipación y se pone a consideración de los integrantes de la misma.

Si tienen alguna observación a la misma y si no, les solicito que manifiesten si están a favor de la omisión de la lectura y la aprobación de la misma.

Se aprueba por unanimidad el punto.

José Rubén Mendoza Hernández: Les agradezco.

En desahogo del punto 4 del Orden del Día, se informa sobre los nuevos integrantes de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva desde la última Sesión de la Comisión.

Damos a conocer aquí al Comisionado Marcos Javier Tachiquín Ruvalcaba, quien se integra, del Estado de Aguascalientes.

Asimismo, se han presentado las siguientes bajas de Comisionados y de los que terminaron sus encargos: David Mondragón Centeno, de la Ciudad de México, y Jesús Ramón Gallástegui Gutiérrez, de Nayarit.

En seguimiento al punto 5 del Orden del Día, referente al estatus, para desahogar estos puntos le damos el uso de la voz al Comisionado Joel Salas.

Adelante, por favor.

Joel Salas Suárez: Muy buenas tardes, compañeras y compañeros integrantes de la Comisión y quienes nos hacen favor de seguirnos de manera virtual.

Damos seguimiento a la última Comisión Extraordinaria que tuvimos y quisiéramos actualizarlos sobre seis puntos que se han venido (...)

número 5 del Orden del Día y para lo cual me permitiría darle la voz a Francisco Álvarez, quien a su vez es el Secretario Técnico de la Comisión de Gobierno Abierto, desde el INAI, para que nos dé una explicación de uno de los puntos y no sé si ustedes consideren que sea mejor que veamos todos y luego tener su retroalimentación o si quieren que los vayamos viendo de uno por uno y ahí ...

Ahorita, previo a la sesión, comentábamos en lo que tiene que ver con el inciso a) de la clasificación de las entidades federativas participantes, que lo que se (...) en el sitio web no corresponde a cabalidad con cómo están cada una de sus entidades federativas al día de hoy.

La idea es que a partir de lo que acabamos de saber ahorita, ya vamos a hacer la actualización del ciclo web y comentarles que estamos construyendo un micro-sitio particular de Gobierno Abierto al interior de la reingeniería que se está haciendo al portal de todo el INAI para facilitar la consulta de toda la información respectiva a Gobierno Abierto.

Entonces, antes de darle la palabra a Francisco, me gustaría nada más saber si prefieren que expongamos los seis puntos de manera seguida o que los pongamos uno por uno y podamos tener su retroalimentación.

Por los tiempos, sería mejor presentar los seis y luego abrir un espacio para comentarios.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Sobre el punto a) ...de las regiones... la Secretaría Técnica, perdón, hicimos una clasificación de estas circulares que tienen que ver con cómo está participando con los estados porque tenemos una relación, sobre todo, en la iniciativa (...) entidades federativas y las presentados de forma (...) transparencia.

Siendo así, tenemos (...) iniciativas que involucran a acciones relevantes o acciones enfocadas en la mejora de la situación o de transparencia en el marco de los propios secretariados técnicos locales, es el grupo (...) que se compone por (...) Veracruz que tienen que, las tres, digamos, los tres proyectos a que hice referencia hace un momento, de llevarse a esta operación, desde luego, acá,

participan también en el términos del desarrollo sostenible de Gobierno Abierto (...) son los que tienen todos estos proyectos, son los que más proyectos tienen.

En el grupo B ustedes podrán ver está Campeche, Estado de México, Guanajuato, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Zacatecas. Estos estados trabajan en el tema de cooperación desde lo local, también en el tema de desarrollo sostenible.

Como ustedes saben también y (...) trabajando en (...) y en el grupo C estaríamos considerando a Baja California, a Baja California, Ciudad de México, Chiapas, Coahuila, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Querétaro. Estos estados trabajan únicamente con la iniciativa de cooperación de (...)

Y haciendo un análisis dentro de esta Secretaría Técnica que les comentamos. Nos dimos a la tarea de (...) las acciones que se han presentado desde los estados obteniendo, digamos, de un semáforo, si quieren podemos pasar a la siguiente diapositiva, por favor.

Intervención: (Inaudible)

Joel Salas Suárez: Lo que podemos hacer es ahorita mandarles un correo para la presentación.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Tanto las acciones que se solicitan en cada uno de los proyectos que se ha venido comentando, realizamos una coordinación en un (...) que es digamos, estado crítico en cuanto a las acciones que debían de desarrollar los estados, en marzo de esta administrativa.

(...) que es un estado intermedio y que de alguna forma se puede describir como aquellos que están haciendo acciones, pero algunos son insuficientes. Cada compromiso que están firmando y (...) que es aquellos estados que están trabajando y que van cumpliendo con las responsabilidades que adquirieron con la firma de la declaratoria de Gobierno Abierto.

Entonces, para explicar un poquito más podemos decir que los estados en verde son aquellos que tienen una declaratoria de adhesión a la iniciativa, desde lo local; tienen un Secretariado Técnico local instalado, que funciona y que sesiona regularmente, y tienen un Plan de Acción local o han lanzado un Plan de Acción local y están por lanzar su (...). Y lo que se aprecia aquí es que estos estados están en procesos de renovaciones y se encuentran, si bien algunos en cierre de los propios ejercicios, no van cuidando (...) de sesión.

Estos son los estados de Tabasco, Campeche, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Oaxaca, San Luis Potosí, Veracruz y Zacatecas.

Por así decirlo, cuando surge la iniciativa Gobierno Abierto con creación desde lo local en el año 2015 y se (...) acciones de Gobierno Abierto mencionadas anteriormente, son los estados que han cumplido satisfactoriamente con la totalidad de las actividades a que se comprometieron.

Punto número 2, el tema de los estados en amarillo, se puede describir como aquellos estados que tienen una declaratoria de adhesión, Secretariado Local de Gobierno Abierto. Tal vez lanzaron un plan local de Gobierno Abierto, pero el ejercicio está detenido, no ha sido renovado o en algunos casos se carece de (...) ámbito local.

Se mantiene comunicación, pero cuentan con más de un año conformando un plan de acción, digamos, local.

Dentro de este supuesto, seguramente ustedes identificarán algunos estados que ya hicieron todo un ejercicio de Gobierno Abierto, pero en este momento está detenido el ejercicio, entonces no puede considerarse verde porque no hay evidencia al menos de sesiones de Secretariado, de mesas participativas y de (...) Secretariado Técnico).

Estos son los casos de los estados de Coahuila, Nuevo León, Quintana Roo, Tlaxcala, Guerrero y Sinaloa.

Y, por otra parte, en el nivel rojo o crítico son aquellos estados que firmaron una declaratoria pero no tienen un Secretariado Técnico local,

tampoco tienen un Plan de Acción local y en otros casos hay un Secretariado Técnico local instalado, pero no hay injerencia.

En este sentido podría decirles que este nivel de semaforización se encuentra en un estado crítico debido a que no están activos dentro de la iniciativa, han cubierto las actividades indispensables que se requieren para el desarrollo adecuado.

Dentro de estos estados, Baja California, Baja California Sur, Ciudad de México, Chiapas, Estado de México, Hidalgo, Querétaro, Sonora, también Michoacán.

En términos, digamos, discursivos, como ustedes lo vieron, los que estuvieron en la sesión pasada de presentación del (...) la iniciativa narra que tenemos 26 estados, 18 secretariados técnicos locales y 11 planes de acción. Sin embargo, respecto del semáforo de los estados que ya tenemos instalado un Secretariado Técnico y que pudiera pensarse son los estados que están desarrollando la totalidad de las acciones.

También hay una semaforización: Por ejemplo, si bien tenemos 18 Secretariados Técnicos instalados, los Secretariados de Baja California, Sonora y Michoacán no muestran evidencia de avance ... o de ... que busquen ...

En los Secretariados en el nivel amarillo encontramos a Coahuila, a Nuevo León, a Tlaxcala y Sinaloa; estos estados han desarrollado ejercicios, han estado trabajando.

Sin embargo, no han logrado consolidar (...) o llevan algún retraso (...) y como comentábamos entonces de los 18 Secretariados, los Secretariados de Tabasco, Campeche, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Oaxaca, San Luis Potosí, Veracruz y Zacatecas.

Es decir, 11 están desarrollando ese (...) , lo cual nos deja un escenario de 26 entidades federativas participantes que únicamente vamos a estar unidos (...)

Para el punto número a) el Comisionado Salas ...

Joel Salas Suárez: ¿De manera siguiente por qué no también presentas, Paco, por favor, a partir de este trabajo que hicimos al interior del (...) en términos de hacer una evaluación de cómo estaba la relación entre las entidades federativas y los (...), para ver si lo podemos pasar de manera rápida y siendo que ya el Coordinador de la Comisión de (...) vía chat, la explicación que tienen ahí para que ustedes ya se puedan quedar con el enlace de cada una de las (...)

Ahorita me están mandando el vínculo electrónico a través del cual voy a responder al correo con el cual el Coordinador nos convocó a esta Comisión, para anexárselos ahí y también lo tengo por correo electrónico para que ustedes ya lo puedan incluir ...

Francisco Javier Álvarez Figueroa: El (...) de la Secretaría Técnica tenemos enlaces que han sido (...) para (...) de Gobierno Abierto y Transparencia y están aquí, creo que sería muy (...) mencionar a todos los enlaces, me voy muy rápido.

Digamos que, por ejemplo, Carolina Arce tiene Chihuahua; Ricardo (...) tiene Durango, (...) Espinosa tiene Veracruz, Campeche lo tiene Ricardo Luévano, etcétera.

Entonces en lugar de nombrarlos, lo que podemos hacer es que se les envía esta lámina para que ustedes sepan quién es el (...) designado; únicamente comentar que los enlaces en algunos estados cambiaron debido a la carga de trabajo generado por la Dirección General.

Entonces lo que intentamos es que de acuerdo a la capacidad que tenemos e incluso digamos que su personalidad, tuvieran una mejor (...) en foros (...) independientemente de que existan enlaces, yo me pongo también a sus órdenes como siempre para fortalecer (...)

Intervención: Muchas gracias.

Pues pasamos de manera directa, de manera muy sucinta, a comentar la Guía número 2 y ahí yo me permitiría hacer un (...)

Sobre el punto C, como ustedes saben, desde el año 2015 no ha habido puntos, incluyendo este procedimiento acumulado de

capacidad desarrollada en esa sensibilización como (...) hemos visto que damos propuestas (...) les repito, hemos tratado de compilar información respecto de la importancia del concepto de Gobierno Abierto, pero también de procesos de participación de cómo podríamos nosotros ofrecer una guía o un material que resulte de ustedes de guía (...) para poder continuar (...) las acciones.

Pero, como ustedes saben, juntamos en una guía de la operación número uno, comentamos en una guía de la operación número uno lo que hasta el año 2017 consideramos como las ideas centrales que se necesitan para desarrollar una intersección.

Y sin embargo, frente a la cultura, evidentemente, electoral del ámbito nacional, pero también en cuanto a los temas que han venido ustedes desarrollando, en cuanto a los temas que (...) el INAI, (...) como el tema de (...) y eventualmente los que vengan, surge la necesidad de fundar este conocimiento del programa y sacar una segunda guía de un compromiso (...) que tiene como objetivos lo que ustedes hablen de la campaña, que es establecer, digo, sensibilizar a las personas que lo crean sobre la importancia de lo que pasa y cómo (...) en un ejercicio (...)

Pero, además, se ofrecen herramientas metodológicas para poder conformar compromisos de Gobierno Abierto. La idea central es (...) de acuerdo a los retos que estamos percibiendo en materia de (...) nacional e internacional, hacer sugerencias muy respetuosas del tipo de compromisos que pudieran ustedes hablar, de temáticas como cuota de género, como confusión y como compromisos asociados a (...) y al objetivo 16 de participación en el (...)

Joel Salas Suárez: Muy breve, tres comentarios.

El primero es, como ustedes pudieron percibir, desde que nos dimos cuenta de cómo teníamos cierto rezago con algunas entidades federativas y después de la cumbre local que tuvimos el año pasado, dijimos: “cómo nosotros podemos desde el INAI continuar tratando de apoyarnos con instrumentos o con materiales que les puedan ser útiles, tanto a nuestros colegas de la zona, a Texcoco, a las autoridades y como sociedad civil”.

Lo que está buscando esta guía es tratar de sintetizar que el conocimiento que se ha venido generando de manera colectiva en estos últimos tres años y, además, como tú bien lo explicabas, parte de proponer o simples metodologías de solución ante casos hipotéticos en el que se encuentre cada ejercicio, también estamos tratando de (...) con el banco de mejores prácticas y con algunos compromisos que ya llegaron a buen puerto de parte de los ejercicios locales de Gobierno Abierto.

Entonces, pues es una guía que, como ha sido una convicción del Pleno del INAI, respetando espíritu federalista que rige al Sistema Nacional de Transparencia y el diálogo con la comunidad nacional y con la comunidad internacional, tratando de ponernos en disposición o si consideran que hay algo que pueda ser de utilidad, pueda ser implementable para tratar de empujar la agenda en sus distintas entidades federativas.

Segundo punto, como bien lo comentaba también ya Paco, el enfoque con el que está construido y como lo veíamos en el evento de esta mañana, que agradecemos por la oportunidad de presentar en el marco de su (...) aquí, en Veracruz, es ¿cómo hacemos para darle una lectura de una adición de mediano plazo a nuestros compromisos a partir de los ejercicios que están haciendo ustedes, y cumplir a su vez con objetivos de la Agenda 20-30.

Por ahí el área de Paco hizo una matriz, una base de datos, que ya la hemos subido, de cómo cada uno de los 61 compromisos que tenemos, como cada uno de ellos contribuye a una meta y objetivo de la Agenda 20-30.

Y tercer y último punto, ustedes van a ver cuando tengan oportunidad, sus agendas les abran el espacio para poder iniciar con la lectura de este documento, que está redactado con un lenguaje con perspectiva de género.

Entonces, son estas contribuciones que estamos tratándole de poder aportar a la Comisión y al Sistema Nacional de Transparencia para no quedarnos en simple y sencillamente: establecimos el modelo, las guías, sino ahora ya tratamos de generar el (...) colectivo, que se verá condensado aquí, en esta guía.

Podemos pasar ahora, que es un complemento también a esto, a luz verde.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: De estas acciones que ya hemos venido mencionando, la idea un poco fue hacer este corte de caja. La propia guía documental, alguna duda para el desarrollo de estos ejercicios, el cambio de enlaces va a ser también benéfico, algunos que ya habíamos comentado, pero dentro de la (...) surge la propuesta de generar un medio de comunicación de toda la comunidad de Gobierno Abierto, de tal forma que podamos construir una herramienta de comunicación entre todos nosotros, hacemos un *newsletter*, un boletín, que transmita, compartir información, nuestras prácticas que se están desarrollando a nivel nacional y a nivel internacional, de alguna forma también se busca generar incentivos para que los propios (...) de los secretariados intercambien esa información, se ayuden y se coordinen para desarrollar proyectos regionales en materia de Gobierno Abierto.

Ahora, también lo que se busca es atacar, mucha información de nosotros que detectamos o generamos incluso, participación de alianza para el Gobierno Abierto o (...) internacionales, y que se pueda considerar cómo un centro de aprendizaje alimentado por todos nosotros, no solo por la Secretaría Técnica, que en su caso (...) funcionaría el administrador, pero que pudiéramos generar este aprendizaje colectivo entre todos, y que podamos además visibilizar aquellos proyectos que parte de la iniciativa va desarrollando y que están generando impactos o resultados que transforman (...) o resultados que son simplemente (...) y que pueden ser juntados hacia el exterior.

De lo que se trata es que tengamos estadísticas de los eventos que se vengán a desarrollar en las próximas fechas; tendremos una sesión internacional, recomendaciones de algunas buenas prácticas.

En la presentación que ya les mandamos y que tienen en su correo está la estructura (...) que no se alcanza a ver muy bien pero sugiriéndoles algunas ideas como para comentar (...) generar una comunidad en torno al conocimiento que está surgiendo de saber en lo que yo invierto, en donde pueda haber un área específica y algunas

publicaciones tanto nacionales como internacionales, que puedan servir como referencia a la comunidad.

Poder avisar y que todo mundo (...) como sucedió hace algunas semanas en que estuvieron (...) los compañeros que estamos impulsando (...) y luego fueron a Zacatecas; hoy que estamos presentando (...) o a lo mejor alguna reunión de definición de su Secretariado Técnico Local para (...) Planeación.

Es decir, tras la Cumbre de Gobierno Abierto, que fue ahora en Georgia, hace unos meses, en el mes de julio, la verdad de las cosas es que la visibilidad de la mirada internacional hacia México, gracias a su liderazgo esta vez apoyando esta (...)

Entonces, una de las recomendaciones respetuosas que nos hacían es cómo podemos ver todo lo que está pasando en México, en las distintas entidades federativas, porque luego hay un (...) que también tiene una red con todas las organizaciones de la sociedad civil y gracias a que justo coincidió el evento de Naciones Unidas, en el cual estuvo Javier, donde se habló del trabajo que se está haciendo en México para utilizar el Gobierno Abierto desde lo local, para dar compromiso a la Agenda 20-30, donde lo podemos ver.

En ese sentido, estamos con el proceso de reestructuración del Portal de Gobierno Abierto por un lado, pero por otro lado considerábamos fundamental poder tener una publicación trimestral en donde la comunidad pueda saber; ustedes, los que forman parte como entidades federativas del ejercicio del (...), ahí hay una plataforma como la estructura del conocimiento que se está creando pero no se sabe qué es lo que está pasando en cada rincón del país con los esfuerzos que se están realizando.

A eso obedece el (...) y la idea es que lo analicen; no sé, Coordinador, cuánto tiempo estimen ustedes que lo puedan ver y analizar; es el bosquejo para poderle hacer los ajustes que consideren necesarios y a más tardar poder salir ya con el (...) quizás hacer un corte retrospectivo antes de que concluya este año y luego ya sistematizarlo a lo largo del siguiente año.

Esta es una propuesta nuevamente que desde el INAI les hacemos a ustedes y quedan por definir las sesiones y si realmente son las más pertinentes, esto también nos da permitir al Comité, al Consejo Consultivo del INAI para que en términos de comunicación también no lo tuve y pues es una propuesta más que ponemos de manera muy respetuosa ante el aviso de los integrantes de esta (...)

Si quieres, Paco.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Muchísimas gracias.

(...) presentación gráfica de la idea de (...) en el punto D, ahora si sí podemos pasar, por favor, a la siguiente diapositiva, de la siguiente (...) que es la propuesta de celebración de encuentros locales o de intercambios de entrevistas a (...)

Una de las propuestas que tenemos también en el marco de la iniciativa, de cara a los estándares y objetivos de los (...) con los que ahorita está acá el INAI, proponíamos, lo teníamos, ya no lo tenemos, el proyecto de realizar un evento semestral que nos reúna en algún estado o en la Ciudad de México para realizar talleres y dar asesoría para que las personas que están promoviendo el ejercicio del (...) local puedan, digamos, obtener más herramientas, obtener más prácticas que (...) para su implementación.

El objetivo de esto (...) semestrales, no sería hacer un evento público abierto, sino hacer un evento con público cerrado donde se otorgan prácticas de capacitación, talleres, dudas, comentarios con especialistas, (...) y con las únicas personalidades que ustedes (...)

Esto es con la finalidad de generar a otros los que ya realizamos nuestro Instituto y que incluso también ustedes (...) de una asesoría o alguna, digamos, un material específico.

Entonces, se supone que sea semestral, como ustedes saben, habrá una cumbre del gobierno en el próximo año, pero la idea es que tengamos dos de estos eventos al año y que en lugar de que estemos nosotros yendo hacia allá y remitiéndose acá, vamos a ver (...) y cuando exista una duda, una necesidad, pues juntemos las tecnologías de la información para programas (...)

Entonces, es una prepueta.

Joel Salas Juárez: Así es, esto obedece también a, como ustedes lo pueden constatar, en el espíritu del servicio público y de cara con el cambio de la administración, pues es muy probable que los órganos autónomos también suframos algún reporte presupuestal en términos de los conceptos que están contenidos en las 50 medidas en la nueva administración que estableció como su programa general de austeridad, dentro los cuales se encuentran, evidentemente, las partidas presupuestales de viáticos y pasajes, tanto nacionales como internacionales.

Y entonces, ahora lo que estábamos haciendo desde el INAI es que sí hay un tema de datos, pues te va al área de Datos, si es del Gobierno Abierto, al área de Gobierno Abierto y a veces en el lapso de un mes distintas personas del INAI pasaron cuatro veces por el Estado.

Lo que estamos tratando de hacer con esto y que es propuesta, es realmente que nosotros vayamos a poder tener reuniones en la Ciudad de México en donde se puedan (...) presencialmente las principales dudas que hayan, que existan y se puedan tener como ya diálogos temáticos para que la resolución de problemas que pueden ser similares se den de manera colectiva al interior de la comunidad.

Entonces, es una propuesta también de poder maximizar los recursos que se tienen desde el INAI poderles ingresar los recursos que se tienen desde los órganos garantes, y esto, como bien lo decía Paco, no se contrapone con la siguiente Cumbre de Gobierno Abierto que esperamos sea el siguiente año.

Este documento, de manera rápida, Coordinador, es la visión del INAI en la construcción de un Plan de Acción Federal.

Aquí se viene una coyuntura con el cambio de administración. Como ustedes saben el ejercicio federal está parado por el tema del espionaje. La Unidad de Apoyo, si no es que ya remitió, está por remitir una a carta a la actual administración federal, para que diga todo lo que hizo para tratar de solventar esta problemática y al equipo de transición para que también se producen si hay interés de que

continúe el Gobierno Abierto en México o no. Tomando en consideración de que nuestro país es integrante del Comité Directivo hasta octubre del próximo año.

Entonces, en esa coyuntura, y dado que en el ejercicio federal se tuvo que haber construido un Plan de Acción este año, y como está parado no se hizo, a la nueva la administración federal, le va a tocar construir, si decide continuar con el ejercicio de Gobierno Abierto, un nuevo plan.

Y ahí hay dos variantes que vale la pena que las deliberemos y que en su momento podamos tomar la decisión de cómo la tomamos, es uno, mantenernos cerca y (...), es decir, que en el plan federal que se genere no exista ningún compromiso que tenga que ver con lo local o, bien, que en función de la visión que vaya a tener la nueva administración y en el diálogo que en su momento vayamos a tener para este tema, sugiramos que puedan quedar uno, dos o tres grandes compromisos de ejes temáticos relevantes y que el estado que quiera participar como un compromiso en su Plan de Acción local se pueda sumar ahí.

Entonces, era un tema que considerábamos pertinente poderlo compartir con ustedes, y aquí está Oscar que no me dejará mentir, cuando tuvimos esta reunión con la Ministra Sánchez Cordero y con el que será el posible Subsecretario de gobierno (...) robleto, les hicimos el planteamiento de darle esta visión de Estado Abierto para ver si el tema de proceso de reconciliación inclusive que la verdad podría entrar ahí, o sea, no se pronunciaron evidentemente en ese momento pero tampoco lo vieron con buenos ojos.

Entonces, hay ahí un área de oportunidad que vale la pena que en el marco de la Comisión se tenga en mente, en el radar, se pueda deliberar y que, en su momento, cuando ya se formalice el posible diálogo como un acuerdo no sé si de la Comisión o del sistema, hagamos la propuesta del sistema con una petición de que pudiesen quedar compromisos de esta naturaleza o de este tipo.

El único punto que queríamos poner sobre la mesa es que se abre coyuntura y creemos que es un área de posibilidad para el sistema,

para que en el Plan Federal ya puedan crear compromisos específicos y (...)

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias, Paco; gracias, Joel por la exposición de los seis puntos en el punto número 5 del Orden del Día.

Vamos a abrir (...) para poder discutir o comentar lo que nos acaban de exponer. No sé si alguien quiere hacer uso de la voz para que levante la mano y tomarlo en cuenta.

Tenemos a Lulú, tenemos a Manuel.

¿Alguien más que quiera hacer uso de la voz?

Adelante, Lourdes, por favor.

María de Lourdes López Salas: Gracias, Coordinador.

Agradecer por supuesto la invitación que nos hizo llegar para participar (...) lo mismo para que la Comisión (...) realizar los trabajos y avanzar.

Yo creo que ahí (...) pero creo que tenemos un tema que nos ha generado una inquietud y de hecho se planteó en (...) en la cual (...) tanto (...) y está también (...) del INAI.

En el tema de los (...) nosotros creamos una situación que no acabamos de entender plenamente con respecto a la (...) grupos y su incidencia en Gobierno Abierto (...) porque si bien es cierto que es un agente de cambio según lo explicaba (...) debe de tener una participación igual en coincidir en (...) de Gobierno Abierto a través de los proyectos que se (...) y nosotros lo entendemos y (...) o sumarse en el Secretariado.

Hasta ahí nosotros sabemos de los (...) a través de un portal único a donde (...) Secretariado Técnico Local, pero nosotros no necesariamente lo tenemos presente y sí, esa parte lo planteó la Comisionada Presidenta ese día con la presencia de los estuvieron ahí porque sí, no sabemos bien a bien cuál es la incidencia que pudiera venir a fortalecer e impulsar, junto con el Secretariado, (...) que pronto ya estarán terminados (...)

Entonces sí, esta parte nos ha venido preocupando (...) y es que (...) una duda y bueno, intentar hacer algo. Eso es uno.

Por lo que hace a (...)

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias.

¿Algún comentario?

Joel Salas Suárez: Sí

Cuando apelamos a la posibilidad de obtener algunos fondos para construir capacidades en el ámbito local, era y lo vimos varias veces en la producción, la preocupación de fondo era, es un tema nuevo, cómo hacemos para generar capacidades, tanto en sociedad civil como en las instituciones públicas.

Idealmente, así, dos instituciones y las tres (...) de la sociedad civil que integramos, pero sí, hicimos, para poder aprovechar estos recursos que se están formando, es ver en dónde salieron las convocatorias, pues salieron en las entidades federativas que van mejor, que tienen ciertos avances que nos faltó en el país (...) que están en la convocatoria.

Dijimos, sería como una pérdida que no se pudiesen impugnar los agentes que estamos formando con el ejercicio que se está llevando en la práctica.

Y entonces ahí, que espero que pronto nos den oportunidad en el rango de presentar el (...) en Durango, porque hicimos (...) aquí en Veracruz, que creo que parte de ese problema en esta que hemos presentado a usted en Durango.

Es, estos agentes de cambio sí respetarían un (...) le sabe la oportunidad de participar, tienen dos grandes objetivos. Por un lado, poner a disposición del Secretariado los conocimientos técnicos que ellos están recibiendo al momento de la formación.

Pero, por otro lado, tratar que uno de los compromisos que van a quedar como plan de acción sí tengan la visión, la mira de poder cumplir con un objetivo y con alguna de las metas de los (...)

Entonces, nosotros consideramos que hablaba de una alianza virtuosa que podía favorecer, tanto la visión nacional del cumplimiento de los poderes, es cómo el impulso, porque hay que recordar que esto quedó a propuesta del INAI cuando México percibió a la alianza para el Gobierno Abierto en el 2015 y finalmente, al ejercicio local.

Entonces, la lógica original era poder presentar, cuando salió el ejercicio en cada estado, pero con distintos, lo que yo digo, traemos pendiente con Durán, incluso, el entregable de su reconocimiento de la mejor práctica será reagendados tres veces en el evento.

Entonces, a reserva que, no sé, que consideren ustedes qué es lo más pertinente, que en una reunión del Secretariado puedan conocer a los otros dos (...), en el evento, con esta problemática ha pasado también en los estados y en el caso de Chihuahua y hay otros listados que no ha habido y hay siempre de los dos lados.

Entonces, no se abre el Secretariado y entonces, somos (...) los que no asisten.

Digamos que el tema de fondo aquí es cómo resolvemos la problemática desde nuestra humilde sugerencia para resolver esta situación sería qué punto se va a presentar en el Facebook para darle también un empuje a este proceso de co-creación de su segundo Plan de Acción.

Y no sé si al respecto, Javier, quisieras tú comentar algo.

Javier González: Un comentario (...). Algunas ideas puntuales, pero como usted ha mencionado, hay mucha (...) todos los estados (...). Pero si nosotros podemos ayudar en algo, por favor, tómennos en cuenta (...).

María Lourdes López Salas: Nosotros siempre hemos estado abiertos en el Secretariado la convocatoria es permanente a la suma,

tan es así que todos (...) están en el Secretariado, es titular y otras personas participan de manera frecuente (...) oficial del resultado.

Entonces, (...) siquiera está puesta (...) todas las fuerzas que más se puedan sumar estén ahí presentes para ayudarnos a impulsar todos estos compromisos que realmente quienes hemos participado desde un principio en esto, sabemos que generaba un gran trabajo y que en el caso de (...) no teníamos muchas capacidades pero hemos puesto un gran esfuerzo y (...) momento el Comisionado Presidente y su servidora, un equipo que la gente somos uno, y entonces, nosotros, por supuesto que son bienvenidos.

El tema es siempre es sumarse a. Nosotros estamos abiertos y están abiertas las puertas, por supuesto, y ponemos una fecha que podamos pactar para la presentación, y tal vez ya los de (...) porque ya estamos en esto.

Entonces, sí tenemos esa inquietud y la preocupación, porque las puertas están abiertas para que participen ellos y todos los que quieran.

Javier González: Adelante quizá podríamos (...) puedan acercar con ustedes y puedan entender cuáles serían (...).

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias, Javier...

Manuel.

Javier González: Gracias. Manuel.

Manuel Jesús Argues Santos: Buenas tardes a todos. Realmente quiero comentar que cuando se habla de Gobierno Abierto generalmente (...) y efectivamente esto (...) a nivel nacional (...)

En el caso del estado de Tabasco (...) cuando nosotros llegamos (...) pero de manera (...) cualquier tipo de (...) por parte del órgano garante (...) aprobado por el Pleno.

Le tuvimos que subsanar esa situación y realmente empezamos los trabajos a partir del (...) a nosotros (...) trabajar a partir del 17 (...)

El otro, ver la manera de poder participar en (...) desarrollo (...) la participación ciudadana del tema de Gobierno Abierto. Y sí, creo que (...) y hacerles llegar el tema (...) de Gobierno Abierto es fundamental también para (...)

Ese sería mi comentario.

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias.

(...) hay una clase de trabajo que (...) y propuestas. No sé si tengan algún comentario respecto a la propuesta de Manuel.

Intervención: Rubén, es que no se escucha muy bien.

José Rubén Mendoza Hernández: (...) llegar a un acuerdo y poder remitir la comisión (...)

Aldrín Briseño: Gracias, Coordinador.

Lo único que (...) los compañeros que (...) Manuel, hay comisionados en el 2015 y que evidentemente no llevamos debida cuenta el camino que todos ustedes han sacado adelante en los temas de Gobierno Abierto.

Por eso (...) el hecho de que se dé esta posibilidad con esta información que se da sobre todo con este nuevo enlace, esta nueva comunicación que vamos a tener con las personas responsables con el tema de Gobierno Abierto.

Otra cosa también importante (...) y por supuesto lo aplaudo, pero sí tendríamos que tener dentro de ... incluyente el tema de inglés, porque a mí no me dice nada (...) compañero (...)

Y creo que para muchas personas sería mucho más adecuado llamar las cosas (...)

Igualmente, solamente comentar una experiencia:

Sabemos perfectamente que hay personas en estados de la República, particularmente de mi estado, que están interesados en el tema del Gobierno Abierto.

Sin embargo, cierto el círculo virtuoso al saber que el órgano garante del estado en cuestión debe ser parte de un proceso de Gobierno Abierto y que evidentemente, solamente sociedad o solamente gobierno, sin contar con el apoyo, la coadyuvancia y el acompañamiento del órgano garante local no se puede dar el círculo virtuoso.

En ese sentido, yo creo que sí sería muy conveniente el hecho de que las personas interesadas en el tema que no pasan por diversas razones en los órganos locales, puedan ser redimensionadas para que con el mismo impulso y la misma apertura que dice Lourdes, ayudarles, capacitarlos, acompañarlos y por supuesto estar en la misma sintonía porque al final de cuentas, tanto ellos como los órganos garantes, por supuesto que queremos ejercicio de Gobierno Abierto en todas y cada uno de los municipios manifestados.

Entonces sí siento que podemos realizar esta relación con aquellos estados que de alguna manera hemos llegado a la parte final de estas listas que nos dieron, que tenemos nueva exposición, ciertamente tenemos que relanzar esa comunicación con los directores encargados de llevar (...) que sabemos perfectamente que vamos a encontrar nuevo apoyo.

Dejamos esos tres comentarios y que se direccionen estas organizaciones para que les (...) podamos trabajar con ellos. Muchas gracias.

José Rubén Mendoza Hernández: A ver, Yucatán es un estado particular en el sentido de que es de los pocos que luego ha suscrito (...)

En el caso de Yucatán, como bien lo sabes, redes y sociedad civil tuvieron mucho interés con quererse sumar a la iniciativa del Gobierno Abierto y tan es así que desde la propia sociedad civil se organizaron debates y sentaron a todos los candidatos a gobernador, a los

candidatos a alcaldes de Mérida e hicieron que se comprometieran a suprimir la declaratoria.

En el INAI nosotros tenemos una (...) porque somos un (...) de las actividades y la (...); entonces, cuando nos llega solicitud de materiales de (...) Gobierno Abierto (...) y siempre decimos que (...) a su órgano garante, que (...) y que empiece a mover el ejercicio de (...)

Nosotros no podemos dar ningún paso sin el órgano garante porque el órgano garante es (...)

Esa misma problemática sale en otros dos de los cinco estados que por el momento (...); entonces ahí en Yucatán se manifestó en varias ocasiones por parte (...), por parte de (...), de que se iban a sumar a la (...) pero la realidad de las cosas es que nunca se dio, a diferencia del caso que nos está exponiendo Manuel, en donde sí se suscribió la declaratoria pero (...) en el caso particular de Yucatán, hay una muy buena oportunidad para que con el cambio de autoridades consideren ustedes, su órgano garante, organizaciones de la sociedad civil o bien las propias autoridades que ya quedaron, se puedan sumar a este ejercicio de Yucatán.

Como bien lo apuntabas, ahí sí, Gobierno Abierto en términos de capacitación y no requiere formalmente ser parte del ejercicio según (...) el Artículo 59 de la Ley General es muy claro y ahí si hay decisiones, interés de si deben buscar algo, esa es (...) de manera individualizada y nosotros poder (...) federal, los miembros del Estado (...) cada vez más aporte para los programas.

Esto que el otro, lo del (...) utilizamos un (...) que vale la pena pensar en el (...) a nivel local la producción y el gusto de (...)

Esto es, en lo personal a partir de hoy lógico.

Y quedo atento a los que ustedes sugieran, las reuniones de mis compañeros (...)

Y pasamos al (...) que viene en el punto de Asuntos Generales, pues tratamos de tener este material en términos de los acuerdos originales y ahí yo creo que sí hay, hay alguna resolución de Oscar hace tiempo

en donde a partir de los juicios razonables, (...) a que se diera la resolución en el lenguaje (...) ahí sí tenemos una y ojalá podamos (...) no sé cómo, pero sí tratar de atender ese problema, la inclusión de aquellas (...)

María Lourdes López Salas: Si se puede nada más para puntualizar, puedo pedir que, a nivel del acuerdo, de la función o de la (...) la conclusión de planeación federal en donde (...) tal vez, no sé, sería cuestión de considerarlo, que sea un acuerdo de la Comisión y que se planteada el sistema nacional para que vaya obviamente fortalecida con la comisión más del sistema y juntos todos para proponerle eso al Gobierno Federal, o sea, ya (...)

José Rubén Mendoza Hernández: Claro que sí, gracias, Lulú.

Bueno, Mireya de Morelos nos está pidiendo la palabra, no sé si nos escuchas, Mireya.

Mireya Arteaga Dirzo: Sí, ahorita sí te escucho bien (...)

¿Ahí me escuchas?

José Rubén Mendoza Hernández: No.

Mireya Arteaga Dirzo: Hola, ¿ya me escuchas? Hola, hola, hola, hola.

¿Ya me escuchan? Hola, hola, hola.

¿Sí se escucha?

Hola.

¿Hola?

¿Ya se escucha?

¿Ya se escucha?

José Rubén Mendoza Hernández: Hola, Mireya, ya te escuchamos.

Mireya Arteaga Dirzo: ¿Ya me escuchan?

Intervención: Sí.

Mireya Arteaga Dirzo: ¿Ya me escuchan?

José Rubén Mendoza Hernández: Este es el medio en el que te vas a poder comunicar con toda la Comisión, Mireya.

Mireya Arteaga Dirzo: Ya entendí. Muchas gracias.

Buen día para todos.

La verdad es que intento escuchar bien, de allá para acá no se entienden muchas cosas de las que se hablan, pero intento darle seguimiento. Mi participación va en torno.

José Rubén Mendoza Hernández: Ya te escuchamos.

Mireya Arteaga Dirzo: ¿Ya?

¿Ahí ya me escuchan?

Mi participación iba en torno a lo que comentaba del tema de los (...).

En el caso de Morelos, yo creo que nosotros también hemos tenido ciertas circunstancias que han hecho entender a lo mejor que no es tan conveniente o que es difícil el trabajo con los (...), pero yo le diría a Lulú que no desistan y sí le tomaría la palabra a Javiera, a quien saludo con mucho gusto, de que el PNUD pudiera darnos seguimiento a los órganos garantes, con los participantes de (...).

Aquí en Morelos tuvimos la situación de que participé yo como comisionada, participaron dos personas por parte de sociedad civil, con una de ellas ha sido muy difícil el trato pero también yo creo que ha sido enriquecedor, y otra persona que era quien llevaba Gobierno Abierto en el IMIPE y que era el Coordinador de Estadística y que hoy en día ya no está con nosotros, pero que a final de cuentas se formó a él en este tema.

Entonces, yo creo que el seguimiento que nos puedan dar a quienes estuvimos en el primer ejercicio es muy importante y la verdad es que también, con todo respeto para todos nosotros como comisionados, sería importante que diéramos seguimiento puntual a lo que es el programa de Fellow Shif, porque de repente en ese programa tenemos que quitarnos la camiseta de que somos la autoridad en el tema de transparencia y también aprender a aprender el punto de vista de sociedad civil que eso a veces se torna complicado y es en donde podemos encontrar los consensos con ellos para llevar a buen término los ejercicios de acción local.

Yo creo que sí es importante el seguimiento que nos puedan dar y sus sugerencias. La primera de ellas es que no nos suelten a los que fuimos primera generación y que podamos nosotros contribuir con esta segunda generación a poder aportar de lo que nosotros aprendimos. Es muy enriquecedor, y yo creo que aprendemos los que, en mi caso como Comisionada, atendería la visión de sociedad civil y yo creo que es muy valioso no perder estas personas que ya estamos formadas y a las que además se les ha dedicado tiempo y recurso para poder llevar a cabo estos ejercicios y formarlos como agentes de (...)

Nada más lo dejo sobre la mesa. Saludos para todos allá en Veracruz y saludos para todos quienes están siguiendo en las distintas sedes del INEGI en el país.

Gracias.

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias, Mireya.

No sé si Javier tenga algún comentario.

Javier González: Hola, Mireya. Buenas tardes, muchas gracias.

Como lo ofrecimos, podemos hacer un seguimiento de integración de los y las agentes de cambio. A los secretariados poner a disposición de la Comisión esa información para que puedan brindar una toma de decisiones o simplemente para que puedan (...)

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias, Javier.

Malena, Querétaro, ¿nos escuchas?

María Elena Guadarrama Conejo: Gracias. Muy buenas tardes. Gusto en saludarlos a todas y a todos.

Nada más una brevísima pregunta. Entiendo que algunos, en el caso particular de Querétaro, no se tenga conocimiento de lo que estamos haciendo por acá.

Mi pregunta nada más sería, ¿con quién pudiéramos estarnos contactando? Entendí más o menos, porque tampoco se escucha muy bien por acá, pero entendí más o menos que va a haber un relevo de gente que estuviera dando seguimiento a los ejercicios de Gobierno Abierto en lo local, entonces nada más para que me quede claro porque al día de hoy no tenemos ningún vínculo.

Muchas gracias.

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias, Malena.

Paco, ¿para el estado de Querétaro no tenemos seguimiento?

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Sí. De hecho, María José, la Directora de Gobierno Abierto, con quien la comisionada María Elena ha estado en contacto. Ella es el enlace de Querétaro.

José Rubén Mendoza Hernández: Para estar checando y que haya comunicación.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Sí, una disculpa, es Karim Quiñones, quien es también enlace en Zacatecas.

María Elena Guadarrama Conejo: Porque hace meses efectivamente con María José teníamos el contacto, la verdad es que después me perdí un poco, pero okey, con Karim Quiñones nos ponemos nuevamente en contacto porque ya traemos dos resultados en dos municipios.

Entonces, bueno, para ponernos en contacto con ella. Muchas gracias.

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias, Malena.

¿Alguien más que quiera tomar la palabra?

Seguimos adelante con el punto seis del Orden del Día referente a la presentación del Proyecto Métrica de Gobierno Abierto 2019.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Gracias. Un poco la idea de este punto es comentar el (...) de práctica de Gobierno Abierto que será publicado en el Diario Oficial de la Federación, ustedes conocen el ejercicio 2017 que se realizó.

Un poco es platicarles acerca de principalmente los cambios que va a haber (...) todos ustedes conocen también la fecha de levantamiento.

Y tres, poder conservar la conveniencia de algún cambio dentro de lo que tiene que ver con la sustitución de los (...) en materia de acceso a la información y transparencia por evidencia real de las solicitudes de acceso a la información.

La siguiente diapositiva, por favor.

(...) la evaluación desde dos perspectivas: La oferta de gobierno, tanto (...), la demanda, lo que recibe el ciudadano en materia de transparencia y en materia de participación.

Eso se mantiene o se va hacer, se pretende hacer una revisión de solicitudes de acceso a la información de julio de 2017 a junio de 2018, eliminando como decía yo, a (...), lo cual arrojaría resultados mucho más apegados a la (...).

Para el componente de participación sí se realizaría un usuario sin una, cuya digamos, es prevista inicialmente por el (...) de 2018, digamos, para entrega de informe final se tiene pensado que sea en noviembre a diciembre de 2018 y los resultados se buscan que se presenten en el año 2019, a principios del año 2019, un poco (...).

Los cambios de la metodología (...) aumentar de 906 (...) a mil 236, si quieren podemos pasar a la siguiente diapositiva, por favor.

Mil 286 sujetos obligados de los que en (...) nacional y estatal y además de eso el tema de las fuentes de información que tenemos (...) es, se trata de canalizar solicitudes de información (...) sujetos obligados en este periodo de tiempo a través de solicitudes reales obtenidas en la Plataforma Nacional de Transparencia y del Sistema (...).

Lo que te (...) tener una calificación (...) con el sujeto obligado.

Como decía yo en el tema de participación se mantiene y (...) en el Sistema del Portal de Obligaciones de Transparencia y de ahí sería (...) esta información.

Reitero, esto permitiría hacer un diagnóstico mucho más apegado a la realidad (...) más clara y (...).

El tema de la (...) más desarrollado, entonces esto permitiría justamente aclarar un poquito más a la realidad.

Entonces, también se llevará a cabo una evaluación cualitativa de seis Secretarías (...) locales, por definir están las (...) arriba, criterios de selección y podemos pasar a la siguiente diapositiva por favor.

Esto es lo que les venía yo comentando. Y la expectativa del cambio de la metodología que es como yo les venía diciendo, está el (...) de las solicitudes, así que se calificaría a partir de las solicitudes reales que (...) un par de solicitudes que se hacen en un periodo de tiempo muy corto, de días incluso.

Se reducirían las contingencias (...) pasada y los sujetos obligados verían un resultado, más bien verían reflejado su desempeño real frente a todas las solicitudes y no (...) un par de solicitudes.

De esta forma la sugerencia que nosotros aquí digamos, es poder acceder a esta información desde la Plataforma Nacional de Transparencia (...) también del *SIPOT*, pero para poder hacer eso necesitaríamos más (...) que se vea, que genere esa ruta para poder acceder a esta información.

Una de las cosas que es importante hacer notar es que depende mucho de que esta información pueda ser (...) esta decisión, porque si no sería afectado digamos, el resultado (...) de los estados al no haber información disponible.

Entonces, una de las cosas que nosotros (...) es que se aprobaran por parte de esta Comisión poder hacer nada más (...) de las solicitudes de acceso con (...), ya están disponibles en nuestra (...).

Y que así esta información si pudiera llevarse a (...) la calificación de los estados (...). Entonces, hasta aquí sería, Comisionado la intervención de este punto.

Intervención: (...).

Cualquier razón (...) las solicitudes (...) de la Secretaría de Hacienda, (...)

Que para mí, yo decía que se haga una edición del sistema (...) para (...) en el que el INAI, como administrador de la plataforma (...)

Me imagino que van a seleccionar (...) con esos parámetros, las solicitudes en la respuesta que los sujetos obligados han dado cuando (...) electrónico pero(...)

Vuelvo a decir que esta es (...) pública; incide (...) pueda incidir (...) en Veracruz que haya sido procesada (...)

En ese sentido, procesarla (...)

Entonces creo que sí es importante (...) ; me gustaría que (...) el análisis de la propuesta y con (...)

Creo que aquí hay un tratamiento de la solicitud del (...)

Yo lo dejo hasta ahí, no tengo ningún problema, creo que hay muchas ventajas (...)

José Rubén Mendoza Hernández: ¿Alguien más quiere el uso de la voz?

Yolli y Joel.

Yolli García Álvarez: Gracias.

Yo no sé con quién tendríamos que acordar que se haga una valoración o no de una plataforma que es pública; por ejemplo, yo planteaba hacer otro Artículo 19, nos preguntó a todos los órganos del país, nos hizo una serie de cuestionamientos para medir muchas cosas y nos midió y subió al sistema si nos podía medir o no nos podía medir.

A mí me parece que el tema de la plataforma es un tema que requería medirse y evaluarse como en su momento se dice llevarlo a hacer y la actuación del sistema nacional.

Yo creo que si el CIDE está planteando una metodología de cómo puede hacer esa medición y esa evaluación, lo que nosotros tendríamos que hacer es poner en la mesa las herramientas para que los midan y en todo caso, a lo mejor hacer sugerencias de dar el paso o no.

Yo recuerdo que la última vez que discutíamos (...) yo ponía en la mesa que se podían agregar otros indicadores, que se podía pactar (...) y que pudiéramos platicar acerca de la metodología para tener un mejor resultado.

Pero yo no creo, creo que nos veríamos muy mal de subir al sistema para ver si permitimos o no porque a ver, es una plataforma pública, se hizo con recursos públicos y creo que todo mundo tendría que poder evaluarla, medirla, ver si está funcionando y esto nos permitiría incluso mejorarla.

Óscar Mauricio Guerra Ford: Es que lo que va a medir no es (...) lo que va a medir es la calidad de la (...)

Yo me pongo (...) de alguna u otra forma (...)

Aquí van a medir (...)

Intervención: (Inaudible)

Óscar Mauricio Guerra Ford: (Inaudible)

Joel Salas Suárez: El tema, como bien se ha señalado, generó, hay una reunión del Consejo, ciertas interrogantes y ciertos procedimientos y espero que no se tome a mal el comentario que voy a hacer, pero me tocó acompañar a los colegas del (...) de Querétaro y diálogos el tema de Gobierno Abierto.

En Querétaro, por ejemplo, salió muy mal evaluado porque el componente de acceso a la información, justo esto que te está pidiendo ahorita, en ese momento había habido un problema de interconexión entre INFOMEX y la plataforma.

Entonces, para evitar este tipo de problemática, para evaluar el componente de acceso a la información y el de obligaciones de transparencia, fue que el CIDE nos recomendó, nos propuso que para no hacer una evaluación durante un periodo determinado que puede ser contingente, se pudiese analizar ya la información que está contenida en la Plataforma Nacional de Transparencia y eso poderlo tomar como indicador.

Y entonces, aquí había dos variantes: una, por voluntad de los integrantes de la Comisión y el sistema, dijimos: “pues sí”, como bien se señalaba, es información pública y no hay problema, se acelera el procesamiento o dos, hacemos solicitudes individualizadas a cada órgano garante para que nos entregue esa base de datos con las características que nosotros la pedimos porque es pública.

De hecho, esto ya hay estados que lo hacen, como lo es Chiapas, Sonora y Sinaloa, tienen todas sus solicitudes de información arriba. Cuando desde la Comisión del Gobierno Abierto le hicimos esta propuesta al Pleno del INAI, Óscar tuvo a bien hacer el comentario y creo que también Eugenio y en parte de decir: “oiga, pues esto no lo podemos hacer por la mala”, hacer que hacer el planteamiento al sistema y que el sistema diga: “adelante, que se procese la información y ya se hacen las (...)”

Entonces, si ustedes están de acuerdo, la siguiente ronda o el siguiente paso dice ella que sí le formalice la petición a la Secretaría de Acceso para que la Secretaría de Acceso ya haga todos los trámites internos al INAI para que se les facilite estas bases de datos.

Lo único que sí quiero dejar aquí constatación, es que el propio CIDE para hacer la parte del análisis de las obligaciones de transparencia se dio cuenta que no están publicadas las tablas de aplicabilidad de las obligaciones con un corte hasta hace un mes del estado de Coahuila, Colima, Guerrero, Michoacán, Morelos, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo, Sonora y Tamaulipas.

En esa solicitud también se pediría puedan entregar las placas de aplicabilidad, las tablas de aplicabilidad es información nuevamente pública, que debería de estar ahí, en eso consistiría la petición para podernos echar el componente de acceso a la información con sus dos variantes, reactiva y proactiva, en términos de la experiencia del usuario.

Y concluye diciendo lo siguiente: esto, como coincido, como ya lo dijo Yolli, es información pública. Entonces, el tema de fondo es más un procesamiento que nos evite generar tensión y, perdón, de sacar la información es pública, pero es mucho mejor tener el consentimiento de que se pueda procesar esa información y que el CIDE haga su análisis.

La otra variable, la de participación, como sí dijo Paco también, ahí sí se van a hacer varios resultados como en el año pasado; tienes un mecanismo de participación, digo el mecanismo de participación, sí es efectivo para tener el resultado que busco o no, y que, como ustedes recordarán es ahí donde estamos cojeando en todos lados.

Porque la parte de Transparencia se está institucionalizando, la parte de participación sí lleva.

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias.

¿Alguien más que quiera hacer uso de la voz?

Eugenia.

María Eugenia Sansores Ruz: Entiendo que el tema es más de metodología. A ver, con palitos y bolitas, esto hay que explicarlo, y explicárselo particularmente a quien no pertenezca a un órgano garante, que es (...) y que luego también de la información se hace una socialización.

Pero luego cada quien la hace como quiere, entonces el dato estadístico no es uno y tal, y las cintas métricas que nos mide inclusive por los datos de tipo cualitativo que puede haber entre los otros investigadores, pues le van a respetar a quién interpreta la información.

Esto quiere decir que, el CIDE va a poner la base de datos de nuestras solicitudes de información ya contestadas. Sobre eso aplica un instrumento, un algoritmo, mide y das tu interpretación.

Joel Salas: A diferencia del pasado que hicieron solicitudes particulares para ver cómo respondían durante un periodo, ahora ya no van a hacer eso sino van a utilizar lo que ya está para evitar problemas que se generaron la vez pasada.

Uno. Y dos, esto ojo, colegas, esto es solo para poder procesar la métrica, la idea, y atendiendo los inquietudes que nos plantearon el año pasado y las que está comentando ahorita Yolli, la idea es que luego podamos, previo a que se haga público el resultado de la métrica, tener una reunión de trabajo en el seno de la Comisión para que ustedes puedan conocer la metodología y los resultados previo a que se presentan, que eso ya fue una inquietud que desde el año pasado nació, y que el Pleno del INAI así nos instruyó a la Comisión de Gobierno Abierto del propio INAI.

Entonces, son dos momentos distintos, pero ahorita lo que sí urge es que se pueda procesar esa información para poder correr la (...) y luego ya tendemos la reunión de la Comisión para tener los resultados.

María Eugenia Sansores Ruz: Es sobre el universo total de los (...).

Joel Salas Suárez: Está la muestra. No sé si puedan poner la lámina por favor, creo que es de junio a finales de junio del 2017 a junio del 2018, ahí está la fecha, ahorita no la recuerdo con exactitud.

Intervención: Ésta es entre junio del 2018.

Joel Salas Suárez: Del 1º de julio del 2017 al 30 de junio del 2018. Ahí está.

Es del 1º de julio de 2017 al 30 de junio del 2018.

Intervención: Sólo señalarte que es una muestra (...)

Joel Salas Suárez: Así es.

Óscar Mauricio Guerra Ford: En ese periodo de un año a nivel de (...) 250 mil solicitudes (...) nosotros entregamos eso (...) esa base de datos es (...) y de ahí sacamos el (...) por ejemplo Zacatecas (...) y saca también (...)

Obviamente porque ellos primero van a (...) solicitudes o a lo mejor nos piden (...)

José Rubén Mendoza Hernández: Oscar, te interrumpo un instante. Se retira el Comisionado y también Javier.

Perdón, Oscar. Adelante.

Óscar Mauricio Guerra Ford: La otra intervención que yo hice es un (...) económico y obviamente con la (...) es decir, no se está evaluando otra cosa (...) de una nueva (...) prediseño por decirlo así, (...) pero el sistema es distinto (...) es un respaldo (...).

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias, Óscar.

¿Alguien más que quiera hacer uso de la voz?

Ángel, por favor.

Ángel Rodríguez Bernal: Gracias.

Nada más me quedó la duda, (...)

Entiendo pues que en vez de hacer uso de (...) para evitar suspicacias por parte de los sujetos obligados, (...) solicitudes que lo mejor ni son acordes con la propia necesidad de cada uno de ellos.

Entonces, lo que me queda duda es, bueno, ya no digamos de ahí y por qué se sigue, quiero entender por qué sí permanece (...)

Intervención: ¿En el de participación, no?

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Se tomaría también los datos concentrados en el Sistema del Portal de (...) mecanismos de participación.

Sin embargo, el usuario (...) entonces, ahí sí se (...) lo que se busca evaluar es: Yo como ciudadano (...) te puedo incidir en algo que me (...)

José Rubén Mendoza Hernández: ¿Alguien más que quiera participar?

Nadie, ¿en las sedes del INEGI?

Okey, para continuar (...) perdón.

Querétaro: Perdón, ¿me escuchas, Rubén?

Antes de pasar a ese punto, no escuché muy bien que (...) a qué se referían, no se escuchó.

José Rubén Mendoza Hernández: Te vas (...) en la Plataforma en este caso del estado de Querétaro.

Querétaro: Gracias.

José Rubén Mendoza Hernández: Respecto a este punto ya para concluir es (...) con el INAI y ya el INAI proporcionará los datos de (...)

para su procesamiento o nos dará a conocer en este caso el resultado de la métrica.

Para pasar el punto 7 (...) el cumplimiento del artículo 56 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y los lineamientos en materia de transparencia proactiva y definición de ruta de cumplimiento.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Claro que sí, Comisionado, muchas gracias.

Aquí como ustedes saben, (...) podemos pasar a la siguiente diapositiva por favor.

A partir de esta (...) el modelo se dio en los lineamientos del (...) interés público, de ahí aprobamos en esta Comisión las políticas de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva y después, también hicimos una socialización de la evaluación que hicimos en cumplimiento de la atribución de parte de los órganos garantes de reconocer a los sujetos obligados, están implementando políticas o prácticas de Transparencia Proactiva.

De ahí generamos también el Manual de Prácticas Proactivas y que se (...) dentro de la Secretaría Técnica es que independientemente de todos estos esquemas normativos y políticas que existen y de la aprobación de las propias políticas, en el marco de esta Comisión, tenemos algunos rezagos dentro del propio sistema que refiere que no tenemos al menos registro de que algún estado, el sistema tenga emitidas Políticas Públicas en materia de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva.

Sí hay acciones pero estas acciones no pueden ser observadas porque no están digamos que comprendidas dentro del marco de Política Pública en que estuviera alineado dentro de ese marco que se aprobó en esta Comisión.

Entonces se tienen dos años de la publicación de los lineamientos, ocho Sesiones de la Comisión y como decíamos, nosotros no hemos tenido (...) y digamos que un ejemplo claro.

En este, por ejemplo, nosotros -de acuerdo a los lineamientos- tenemos el mandato de emitir la convocatoria para la entrega de reconocimientos en materia de Transparencia Proactiva y no sabemos si algún órgano garante también lo está haciendo.

Entonces, lo que sería idóneo es realizar una estrategia para fortalecer los esfuerzos desarrollados en materia de Transparencia Proactiva y propiciar efectivamente que los órganos garantes trabajen en esta agenda y en cumplimiento de las disposiciones no solo de la Ley sino también de los lineamientos.

Este solo es un recordatorio de que se aprobaron estas políticas en el seno de esta Comisión y que a menos en esta Comisión tampoco se ha reportado la existencia de dichas políticas y acciones en la materia.

Sería cuanto, Comisionado.

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias, Paco.

¿Algún comentario?

Ismael: En términos (...) algunos premios (...) lo que (...) qué hacer o cómo se va a arreglar o que se está apegando a esos lineamientos.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: No, de hecho el conocimiento solo sería para poder registrar (...) en base a los (...) Ya depende del órgano garante de cada estado su cumplimiento (...)

José Rubén Mendoza Hernández: Sí, es que hay que recordar que cada quien, de acuerdo a su norma, tiene regulado el Sistema de Gobierno Abierto; algunos sí estamos los órganos garantes, tenemos la (...) en este caso e inclusive hasta para sancionar si no llevan a cabo ejercicios de Gobierno Abierto y hay unos que lo tienen nada más mencionados, que deben ejecutar Gobierno Abierto, pero sin una consecuencia al sujeto obligado.

Ismael Camargo: Entonces es informar nada más, o sea (...)

Ángel Rodríguez Bernal: (Inaudible)

Pero yo creo que ahorita si se rige por los lineamientos, nosotros estamos replicando los lineamientos con una medida (...) y a la vez de parte de ustedes (...) el informar (...)

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Digamos, no es necesario, pero en los distintos ámbitos de la observancia (...) lo que nosotros hacemos es que si diálogos de parte de esta Comisión y no apreciamos, digamos, que esto vaya a pasar (...) de una iniciativa (...) esta Comisión, creemos necesario (...) importante esta políticas y estas acciones que se den (...)

José Rubén Mendoza Hernández: Lulú y luego (...)

María Lourdes López Salas: Sí, yo creo que nada más sería cuestión de (...) y que los órganos garantes emitirán políticas de transparencia proactiva en atención a los lineamientos generales definidos por ello, por el Instituto Nacional, diseñar (...) lo que hay que hacer, emitir las políticas en materia de transparencia proactiva de nuestro órgano y darlas a conocer a los sujetos obligados derivadas de las políticas que ya emitió el Sistema Nacional.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Sí, y, de hecho, ese conocimiento da en el ámbito (...) ya lo tiene, está acotado.

En ese trabajo que sociabilizamos en (...) como para contarles, por contarles la experiencia que nosotros tenemos.

Intervención: (Inaudible)

Zulema Martínez Sánchez: Gracias, buenas tardes.

Para comentarles que en el informe para el Estado de México ya aprobamos las políticas de transparencia proactiva en la sesión pasada del Pleno, por parte también de (...) que así lo mandata y lo podemos compartir.

José Rubén Mendoza Hernández: No sé si tenemos algún otro comentario en algunas de las sedes.

Al no haber otro comentario, continuamos con el punto número (...) del Orden del Día, en relación a los Asuntos Generales, pasamos con el punto A, Paco.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Gracias.

Es nada más informativo respecto al tema de (...) como ustedes saben, las cinco entidades federativas que participan son Chihuahua, Durango, Sonora, Veracruz y Zacatecas.

En agosto se realizó una visita a Durango, también a Zacatecas y en estos dos estados la iniciativa del foro a estado avanzando consistentemente, hay que decirlo, se nota un avance bastante amplio y esto no lo digo yo ni lo dice el INAI, lo dice (...).

Entonces, aún está pendiente por definir visita a Sonora, no hemos tenido ahí respuesta para ver cuándo pudiéramos seguir avanzando con el tema de *Follof the money*, tenemos pendiente la visita parte de ayer, hoy se van a descansar.

Entonces aquí está mal, ¿no? Pero del 3 al 6 de septiembre también se tiene una programada una visita a Chihuahua y así iríamos. Esto es más de carácter informativo.

José Rubén Mendoza Hernández: Muchas gracias, Paco. ¿Algún comentario?

Proseguimos con el punto B de los Asuntos Generales.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Sí, Comisionado.

El punto B es el de Prácticas, comentarles que derivado de la convocatoria a buenas prácticas en materia de Gobierno Abierto, se subieron al banco de prácticas, las prácticas obviamente nacionales del ámbito federal y la de (...) este año. Y se subieron en el ámbito federal, Agua simple y Cultura del agua, Programa Paisano, Declaratoria de Participación de Política de Inmujeres, Vivienda Rural Sostenible y Ladrilleras.

Entonces la invitación nada más sería que pueden seguir consultándose, se está alimentando día con día, además acabamos de arreglar una línea electrónica de un repositorio de prácticas que ofrece la Plataforma OGP y está muy interesante, les recomendamos que lo puedan ver.

Sería eso, Comisionado.

José Rubén Mendoza Hernández: Continuamos con el punto C, Paco, por favor.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Nada más comentar en el tema del Programa de Formación de Agentes de Cambio de Gobierno Abierto y Desarrollo Sostenible, cambiará.

Bueno, nada más comentarles, se llevaron tres fases: una fase de verificación documental, tuvimos 416 intenciones de participación de los estados de Campeche, Durango, Guanajuato, Estado de México, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, y el total de aspirantes que pasaron la primera fase, que era la verificación documental, fueron 209, y después se hizo, digamos, una evaluación de conocimientos, sobre la información entregada en esta fase dos.

Finalmente se llevó a cabo la fase tres, que fue una entrevista. Se obtuvieron puntajes y además se privilegió la igualdad de género y que vinieran del sector gobierno, el sector académico y el sector privado.

Y como comenté hace unos momentos, tenemos 20 compañeras y 20 compañeros, un total de 40. Y el próximo 19 al 21 de septiembre se llevará a cabo en la Ciudad de México el Segundo Seminario Presencial donde se le seguirá dotando de capacidades a los compañeros.

Y eso sería cuanto de mi parte.

José Rubén Mendoza Hernández: ¿Algún comentario respecto de los dos puntos anteriores que se comentaron?

¿Ninguno?

Lo que sigue al punto D es para pedir de parte de un servidor a esta Comisión si me autorice empezar trabajos para integrar una comisión dentro de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva para en este caso generar el cuadernillo ABC pero con un lenguaje ciudadano y que más adelante se pueda imprimir tanto en lenguaje náhuatl que es la lengua que prevalezca en el país, así como en lenguaje Braille.

Pedir sobre todo el apoyo al Estado de México que ellos cuentan con la tecnología para poder imprimir y así poder difundir lo que se ha venido trabajando en Gobierno Abierto en el país.

Pedir autorización para poder empezar los trabajos e integrar una comisión para poder elaborar el Cuadernillo ABC con estas particularidades.

Entonces si me ayudas, Claudia, para someterlo a votación económica.

Claudia Elena Meza de la Toba: Claro que sí. Atendiendo a lo solicitado por el Coordinador les pido que manifiesten el sentido de su voto de manera económica levantando su mano.

Se aprueba por unanimidad la propuesta, Coordinador.

José Rubén Mendoza Hernández: Adelante, Víctor, por favor.

Víctor Manuel Vázquez Díaz: Gracias, buenas tardes a todos.

(...) nada más comentarles a mis compañeros en este punto que nosotros en rendición de cuentas estamos haciendo lo propio con respecto a un cuadernillo de ABC, y considerar que el (...) ya ha sido aprobado por unanimidad, se considera trabajar en Comisiones de Unidas con la Comisión de Vinculación.

Toda vez que este tipo de actividades radica en esta comisión y entonces en (...) de ser respetuosos de los trabajos que realizamos todas las coordinaciones, considerar pertinente en esta labor se estuviera efectuando igual como lo estamos haciendo en rendición de cuentas, (...) en Comisiones Unidas con Vinculación.

José Rubén Mendoza Hernández: Claro que sí, Víctor.

Continuamos con el punto E: “Asuntos generales”. Le pediría al Comisionado Francisco Álvarez para presentar la plataforma al Secretario Técnico de Gobierno Abierto en el Estado de Oaxaca.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Lo que podemos presentar ahí, simplemente quisiera pedirles que si nos hacen el favor de entrar a este portal, tiene absolutamente toda la información, entonces la intención es en el sentido de ponerme a las órdenes de ustedes este portal (...) un poco ahí es el DEAO, es el Secretario, (...) de Gobierno Abierto y O de Oaxaca.

Y si necesitan la herramienta con todo gusto se las damos.

Ahí (...) si nos lo compartes en (...) y (...) fue el desarrollo del presupuesto al ciudadano que realizamos en el seno del Gobierno Abierto la Asociación de Ex alumnos del Tec de Monterrey.

Entonces, también para que lo vean y si alguno de estos elementos le sirve (...).

José Rubén Mendoza Hernández: Muchas gracias, Paco.

¿Algún comentario?

María de Lourdes López Salinas: Yo creo que (...) de Gobierno Abierto, en el caso de Durango tenemos una aparte una de Gobierno Abierto Durango donde está toda la tarea, todas las acciones con el tablero del pasado plan de acción y todos los documentos y las acciones que desarrollamos y (...) la sociedad tiene que ver qué se hizo y también lo que no se hizo (...).

Entonces, creo que es una muy buena práctica que hay en el seno de los secretariados que concluya (...) las acciones que se han venido desarrollando y el CAUSE, eso se va para el histórico, estamos en (...) la Comisionada Presidenta, de (...) porque eso se va al histórico y vamos a (...).

Entonces, creo que son buenos (...) que finalmente ahí está todo lo realizado y obvio que (...) cualquier persona lo puede consultar.

José Rubén Mendoza Hernández: Claro.

Gracias, Lulú.

Ismael Camargo: Un poco para (...) si me pueden hacer llegar los escritos (...) y podríamos poner en la sección del portal del Sistema y (...).

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Sí, aquí justamente la propuesta del boletín va encaminada a (...) yo quiero subir al boletín mi presupuesto participativo, mi página (...).

José Rubén Mendoza Hernández: Gracias, Lulú.

Creo que aparte del punto de (...) para retroalimentarnos en las experiencias de cada una de las entidad, también (...) que más allá de (...) que sigamos compartiendo entre todos nosotros las experiencias con las plataformas que estamos llevando a cabo o ejecutando en las entidades.

Pasamos al punto número 9 del orden del día que es la revisión de acuerdos de la sesión anterior y su seguimiento, para el cual (...).

Yucatán, Susana Aguilar: Sí, bueno, perdón.

¿Qué pasó, Rubén? Buenas tardes.

José Rubén Mendoza Hernández: Hola, buena tarde.

Yucatán, Susana Aguilar: Felicidades (...).

Antes que nada saludos a todos y enhorabuena por todo el evento que se está llevando y que quiero aprovechar la oportunidad para felicitarles al órgano garante de Veracruz y felicitarles por su Aniversario y tener esta oportunidad de poder saludarles.

Gracias por estar también aquí participando con ustedes y que sigan los festejos y enhorabuena por todo el trabajo que se ha venido haciendo.

Gracias.

José Rubén Mendoza Hernández: Muchas gracias, Susy.

Bueno, entonces voy a leer los Acuerdos, el estatus en que se encuentran:

Se aprobó el Orden del Día en la Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva. Se cumplió.

Se aprobó el Acta de la Cuarta Sesión Ordinaria 2017 de la Comisión. Está en proceso, se están recolectando las firmas.

Se aprobó el Plan de Trabajo de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva. Se está implementando.

Se aprobó la homologación del logo institucional de la Comisión de Gobierno Abierto y de Transparencia Proactiva propuesta por la Comisión de Vinculación, Promoción, Difusión y Comunicación Social del Sistema Nacional.

Estamos en procesos y en espera de que se nos otorgue lo que habíamos aprobado, que era que nos emitiera la metodología de la Comisión del Secretariado Técnico Federal, el cual aun no se nos ha hecho llegar.

Tengo entendido que hoy nos lo iban a proporcionar.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Y además habremos de (...) para que lo puedan ver los nuevos integrantes.

José Rubén Mendoza Hernández: Bueno, entonces lo vamos a tomar en cuenta como cumplido y lo vamos a difundir también en medio electrónico. Gracias, Paco.

Pasaríamos al último punto, que es la síntesis de acuerdo de la presente Sesión y le pediría a Claudia que nos mencione.

Claudia Elena Meza de la Toba: Bueno, Coordinador, doy cuenta de dos Acuerdos que se tomaron durante el desarrollo de esta Sesión; el primero de ellos, derivado del punto número 5, que se refiere a elaborar un Proyecto para solicitar al Ejecutivo Federal se incluya Gobierno Abierto como una ponencia pública, proponiéndose que sea acompañado por todo el Sistema Nacional (...) para ponerse a consideración del Consejo Nacional.

El segundo punto: El Acuerdo para iniciar los trabajos de elaboración del Cuadernillo ABC del Gobierno Abierto y buscar que dichos trabajos se realicen en coordinación con la Comisión de Vigilancia del Sistema Nacional de Transparencia.

José Rubén Mendoza Hernández: ¿Algún comentario?

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Creo que valdría la pena también agregar la aprobación de la ruta a través de la cual se solicitará al INAI (...) correspondiente para que sea un Acuerdo del Consejo.

José Rubén Mendoza Hernández: Bueno, es que de lo que se determinó es que sí (...) No hay que (...) Y bueno, una vez concluido el desahogo de los puntos del Orden del Día y siendo las catorce horas con trece minutos, se declara formalmente terminada la Primera Sesión Ordinaria de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva.

Les quiero agradecer de manera personal, a nombre de Yolli y de Arturo, que nos hayan acompañado en la ciudad de Veracruz y que nos acompañen en este Onceavo Aniversario del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información.

Gracias a todos por su apoyo y por estar con nosotros en esta fecha.

